

By- og Landskabsstyrelsen
Haraldsgade 53
2100 København Ø
Att.: Dyrnlæge Lise-Lotte Nielsen

Valby d. 2. december 2010

Turisterhvervets Samarbejdsforums hørings svar over udkast til bekendtgørelse om svømmebadsanlæg m.v. og disses vandkvalitet.

Hermed fremsender Turisterhvervets Samarbejdsforum (herefter TS) sine bemærkninger til udkast til bekendtgørelse om svømmebadsanlæg og disses vandkvalitet.

TS synes, at det er vigtigt, at branchen er repræsenteret i det videre arbejde, og TS vil gerne medvirke til at sikre en god vandkvalitet i svømmebadsanlæggene. Derfor ville det være ønskeligt at blive yderligere inddraget i de videre drøftelser.

Overordnede bemærkninger:

Indledningsvis bemærkes, at den vejledning, som er under udarbejdelse, burde være fremsendt med udkastet til bekendtgørelsen. Det er meget vigtigt, at den fremsendes til praktikerne således, at de ved, hvordan de skal forholde sig til de enkelte bestemmelser.

Tidligere bekendtgørelse blev ophævet i november 2010, og grundet manglende færdiggørelse, blev den forlænget til foråret 2011. Praktikerne afventede ligeledes en vejledning til den gamle bekendtgørelse, men den blev ikke færdig. Nu står man igen i den situation, at udkastet er i høring, men den dertil hørende vejledning er ikke sendt i høring. Det er således svært at kommentere på de enkelte bestemmelser, når man ikke ved, hvad der står i vejledningen.

Helt generelt mangler der en begrundelse for de foreslåede stramninger. Desuden er det relevant at spørge, hvorfor stramningerne kommer på nuværende tidspunkt? Skyldes de foreslåede ændringer sundhedsmæssige hensyn – og i givet fald hvilke? Hvis der er tale om sundhedsmæssige hensyn, hvordan er det så konkret, at der opnås en bedre sundhed gennem de foreslåede ændringer? Er de foreslåede ændringer affødt af et behov, dvs. har der været konkrete sager, hvor personer eksempelvis er blevet syge ved ophold i svømmebadsanlæg? Der mangler grundlæggende en motivation af forslaget.

Der er stadig ikke taget højde for, om der er tale om morskabsbassiner eller indendørs svømmebassiner, hvor elitesvømmere tilbringer adskillige timer i bassinet. Der er en væsentlig forskel på, hvilket bassin der er tale om, fordi hvis der er tale om konkurrencesvømmere, opholder de sig væsentligt længere i vandet end i svømmebassinet på campingpladserne.

Det er meget uheldigt, at turisterhvervet bliver pålagt yderligere omkostninger, som ikke er en følge af påviselige skader på dem, der benytter svømmebadsanlæggene.

Specifikke kommentarer:

Ad § 3, stk. 1. Hvilke bygnings-, anlægs- og eller driftsmæssige ændringer vil kræve en godkendelse fra kommunen? Det vil vejledningen måske give et svar på?

Ad § 3, stk. 2. Anvendelse af "den bedst tænkelige teknologi" må formodes at blive defineret i vejledningen. Der bliver stadig ikke henvist til den danske standard på området.

Ad § 3, stk. 3. Det er op til den enkelte kommune selv at fastsætte de regler, som de finder, er egnede. Det betyder i praksis, at nogle kommuner vil tage meget lemfældigt på sikkerheden og nogle kommuner vil indføre mere vidtgående regler end bekendtgørelsens regler. Det er en uholdbar konkurrencemæssig situation. Det forholder sig ikke sådan, at en egentlig vejledning til kommunerne vil blive udarbejdet? Eller muligvis en kontakt til KL, som kan gøre kommunerne opmærksomme på, at disse regler gælder?

Ad § 6, stk. 2. Fremover skal indendørs bassiner på mindst 25 meter, i løbet af en overgangsperiode, kunne overholde de samme kvalitetskrav som nye svømmebadsanlæg. Det er indførelse af regler ex tunc, og det indebærer meget store omkostninger i forbindelse hermed. I selve høringsbrevet, vurderes det, at omkostningerne vil blive dækket ind af billetprisen? Det havde været ønskeligt, hvis beregningerne heraf havde fremgået af høringssvaret. Hvis der er foretaget nøje beregninger heraf, er det acceptabelt, men ellers er det fuldstændig uacceptabelt, at man skriver det på denne måde.

§ 6, stk. 4. Endvidere er der heller ikke taget højde for forskellen på indendørs og udendørs bassiner. Det er meget uheldigt, da der er stor forskel herpå. Udendørs bassiner er meget mere påvirkelige af vejr og vind, samt af udefrakommende ting. Det er vanskeligere at styre klorværdi pga. pollen og støv, der kommer fra naturen. Når de ansatte livreddere befinder sig udenfor, er der ikke et problem med at indånde klor. Der skal være større respekt og mulighed for større udsving i klorværdien i udendørs bassiner. I den nuværende bekendtgørelse bilag 2, tillades, at der er et udspring i klorværdien på 1,0-3,0 og et maksimum på 5,0. I udkastet til bekendtgørelsens bilag 2, er der ikke et udsving i klorværdien for udendørs bassiner. I forbindelse med en nedsættelse af klorværdierne, har man vel påvist, at der er flere, der har taget skade af klor?

§ 12. Denne egenkontrol formodes at uddybes i vejledningen.

Såfremt ovenstående har givet anledning til uddybende spørgsmål, kan henvendelse herom rettes til jurist Victoria B. Lindtner på telefon 36 14 04 55 eller e-mail: victorialindtner@campingraadet.dk

Med venlig hilsen

Juridisk konsulent Victoria Lindtner p.v.a. Turisterhvervets samarbejdsforum
Campingrådet
Mosedalvej 15
2500 Valby

Turisterhvervets samarbejdsforum består af
Horesta, Foreningen af Forlystelsesparker i Danmark, DANHOSTEL, Feriehusudlejernes Brancheorganisation og Campingrådet. Sekretariat HORESTA, Vodroffsvej 32, 1900 Frederiksberg C.

